

本校 105 學年度第 2 次「節約能源推動小組會議」會議紀錄

時間：民國 106 年 5 月 23 日（星期二）上午 9 時

地點：本校行政大樓 605 會議室

主席：楊召集人志強

記錄：范振基

出席者：(如簽到表)

壹、會議工作報告

一、前次會議執行情形報告

二、本校近 3 年(104~106 年 3 月)各項能源執行情形報告

(一)本校用電情形報告

1.本校 104~106 年 3 月用電量比較

2.本校 104~106 年 3 月各棟建築物 EUI 值比較

3.本校用電依「政府機關及節約能源行動計畫」填報狀況

(二)本校近 3 年 104~106 年 3 月用水量比較

(三)本校用油情形報告

1. 本校 104~106 年 3 月用油量比較

2. 本校用油依「政府機關及節約能源行動計畫」填報狀況

(四)本校近 3 年(104~106 年 3 月)綠色採購執行情形報告

(五)本校近 3 年(104~106 年 3 月)節能減紙報告

三、教育部要求學校設置太陽光電發電設備辦理狀況。

貳、建議與討論

一、有關能源技術服務業（ESCO）提供節約能源績效成果。

(主席)

ESCO 導入已經第 2 年，在行政大樓有冷氣溫控，篤行樓有排課系統，體育館更換冰水主機，是否有分析前後用電量的實際情形，以驗證節能的績效。

(林雪美委員)

ESCO 計畫的節能量測驗證，以體育館冰水主機與照明為主，每年須辦理節能績效率測驗證節能率，要達 56.2% 才能撥付下期款項。至於篤行樓用電量增加，可能與天氣熱及使用管理單位是否落實排課系統設定有關。

(蔡葉榮委員)

- 1、以現況看行政大樓與篤行樓用電量 105 年均較 104 年高，因目前使用單位均有授權使用排課系統，會再要求使用單位確實落實系統排程。
- 2、另學生假日活動相對較多，社團出梯辦活動，用電量確實較多。且隨氣候變化的關係，用電量上亦有影響。

二、有關節約能源與實際教學的考量檢討。

(郭博州委員)檢討用電量增加時，應併檢討其他獲益面。

- 1、在節流的同時希望也能注意開源，分析用電量的增加同時，探討額外獲益如校務基金增加，學生學習素質提高，以及照明可能替學生帶來的學習效益，勿因噎廢食。
- 2、電力部分，針對耗電設備應檢視併予淘汰，採用節電設備較為合宜，併予留意師生離開時隨手關燈等事項。
- 3、用水部分，建議建立檢查系統，可隨時留意馬桶漏水或水龍頭未關，以避免不必要的浪費。另可考量廢水再利用的可能性，讓水資源可以多方面考量使用用途。

(蔡葉榮委員)

- 1、節能設備的部分，有綠色採購進行購買節能標章設備的把關，本校依照老舊淘汰率逐步進行更新。

- 2、漏水部分，目前雖無法監控各大樓漏水情形，但已責成事務組清潔人員，於清掃時發現漏水異常等情形進行通報。
- 3、隨手關電關燈是環境教育的問題，須規劃推廣學生對節約能源的認知，以讓節能順利進行。

三、洪栢煌委員有以下幾點建議：

- 1、節約能源要注意習慣的養成，重點需符合目標要求，學生要不斷的溝通，才能培養適宜的作法。
- 2、設備部分，則配合政策發展進程，如電動車推動。在收入與支出部分，可以參考分析電耗比值，分析用電的效益。
- 3、太陽能光電當時在秀朗國小推動失敗，因日照不足且日照量無法供應足夠熱量，若要施作請考量屋齡、屋頂防漏、施工工法中的載重與植筋方式等。
- 4、操場中央或許可以結合藝術，進行綠化與綠能的設備，嘉惠晚上運動的民眾。

參、主席決議

- 一、「當用則用，當省則省」，權衡節能與健康安全，應以健康安全先考量，如感應式燈具的施作先由男廁進行施作，全面性施作時若女廁仍有安全疑慮，則改變上進行燈具設備的更新。
- 二、往年要求節約用電量，以每年下降 1% 的要求，未達成者則對總務處進行懲處，現在於計畫中考量比對 EUI 值，較能合理進行。但總電號屬非生產性質能源用電大戶，仍要求下降 1%，這部分調整可能要請同仁體諒配合。
- 三、定期與不定期巡檢，除了清潔公司通報外，總務處可能也該安排定期巡檢，由常設人員定期檢查設施，如保管組定期盤點。

- 四、行政大樓的用水分析，需再瞭解行政大樓名稱的水號包含哪幾棟樓，方可得知巡檢出漏水的部分對哪個水號有影響以利分析。
- 五、ESCO 的分析，特別是篤行樓，請瞭解使用單位操作系統落實情形。
- 六、用油的部分，請參考本校公務車派用要點，溝通外部專案計畫如有業務費是否以租車方式，以節省校務基金的支出，節約油量。
- 七、綠色採購部分，請多向師長溝通並宣導綠色採購規定，以避免對非指定綠色採購商品簽核繁冗程序的誤解。
- 八、太陽能光電設備部分，下次開會請加上屋齡與結構工法的審酌，除以目前屋頂為主外，考量操場設立的可能性。

肆、散會(上午 10 時 05 分)